

VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Koncepcia Stratégie rozvoja miestnej a regionálnej kultúry a kultúry národnostných menšín Slovenskej republiky do roku 2030

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 20 / 7

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyhodnotenie
MDaVSR	Doložka vybraných vplyvov, bod 4: Doplniť MDV SR do priamo dotknutých subjektov. Zdôvodnenie: Materiál bode 6.7 uvádza ako cieľ delimitáciu časti agendy a realokáciu finančných prostriedkov z rozpočtu Ministerstva dopravy a výstavby SR na Ministerstvo kultúry SR a v časti 6.8 v poslednom opatrení uvádza vytvorenie podmienok na realkovanie finančných prostriedkov do dotačného systému ministerstva kultúry. Pripomienka je zásadná.	Z	A MDV SR doplnené do priamo dotknutých subjektov v Doložke vybraných vplyvov, bod 4.
MDaVSR	Materiál, bod 6.7 vypustiť časť Ciele: „delimitovať časť agendy a realokovať disponibilných finančných prostriedkov na špecifickú podporu kultúrneho turizmu na ministerstvo kultúry; medzirezortná koordinácia významných projektov zahraničnej reprezentácie Slovenskej republiky.“ a Opatrenia: • „Vytvorenie podmienok na realokovanie disponibilných finančných prostriedkov na špecifickú podporu kultúrneho turizmu v regiónoch do dotačného systému ministerstva kultúry; • Vytvorenie podmienok na delimitáciu agendy kultúrneho turizmu (napr. UNESCO) na ministerstvo kultúry; • Vytvorenie mechanizmov medzirezortnej koordinácie významných projektov zahraničnej reprezentácie Slovenskej republiky; • Vytvorenie spoločnej	Z	A bod 6.7 materiálu bol preformulovaný

	marketingovej stratégie pre slovenské lokality svetového kultúrneho a prírodného dedičstva;“. MDV SR nesúhlasí. Zdôvodnenie: Delimitácia kompetencií MDV SR a realokácia časti rozpočtu MDV SR na MK SR neboli s MDV SR prerokované. Text o cestovnom ruchu je s chybami, neaktuálny, nejednotná odborná terminológia. Pripomienka je zásadná.		
MDa VSR	Material, bod 6.8 časť Opatrenia, vypustiť posledný bod: Vytvorenie podmienok na realokovanie disponibilných finančných prostriedkov na špecifickú podporu kultúrneho turizmu v regiónoch do dotačného systému ministerstva kultúry. “ Pripomienka je zásadná.	Z	A bod 6.8 materiálu bol preformulovaný
MFSR	K časti 6.10 Národné kultúrne pamiatky z regionálnej perspektívy: Na strane 32 sa ako jedno z opatrení navrhuje Pôžičkový fond (zvyhodnené pôžičky na obnovu) pre vlastníkov národných kultúrnych pamiatok. Upozorňujem, že v zmysle § 19 ods. 12 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov subjekt verejnej správy s výnimkou obce a vyššieho územného celku môže prijímať úvery alebo pôžičky len v súlade s týmto zákonom; pričom zákon č. 523/2004 Z. z. vo všeobecnosti neumožňuje prijímať úvery alebo pôžičky rozpočtovým organizáciám alebo príspevkovým organizáciám. V zmysle uvedeného žiadam návrh opatrenia upraviť.	O	A návrh uvedeného opatrenia v bode 6.10 materiálu na s. 32 bol preformulovaný
MFSR	K časti 6.12 Správa národných kultúrnych pamiatok vo vlastníctve štátu: Na strane 33 sa uvádza, že „Na základe zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových	O	A text v bode 6.12 materiálu na

	pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ich správcovia (rozpočtové a príspevkové organizácie ministerstva) nemôžu žiadať o dotáciu v dotačnom systéme MK SR. Je preto nevyhnutné nájsť iné možnosti financovania ich obnovy“. Upozorňujem, že v zmysle zákona č. 523/2004 Z. z. rozpočtová organizácia hospodári samostatne podľa schváleného rozpočtu s prostriedkami, ktoré jej určí zriaďovateľ v rámci svojho rozpočtu. Rozpočet príspevkovej organizácie zahŕňa príspevok z rozpočtu zriaďovateľa a prostriedky prijaté od iných subjektov. Na základe uvedeného nie je potrebné hľadať iné možnosti financovania obnovy majetku štátu v správe rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií ministerstva a preto žiadam vyššie uvedený text vypustiť.	s. 33 bol preformulovaný, veta „Je preto nevyhnutné nájsť iné možnosti financovania ich obnovy“ bola vypustená.
MFSR	K doložke vybraných vplyvov: Podľa doložky vybraných vplyvov návrh nemá žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy, súčasne je vyznačené, že vplyvy na rozpočet verejnej správy nie sú rozpočtovo zabezpečené. Keďže návrh nemá vplyv na rozpočet, rozpočtová zabezpečenosť sa nevyznačuje. V bode 5. doložky je uvedené, že predložený návrh nepredstavuje samotnú stratégiu, ani akčný plán s konkrétnymi opatreniami a preto nie je identifikovaný vplyv na rozpočet verejnej správy. V nadväznosti na uvedené zásadne žiadam v bode 10. doložky uviesť, že navrhované opatrenia budú konkretizované v akčnom pláne s tým, že ich financovanie ako aj vplyv na zamestnanosť bude zabezpečený v rámci schválených limitov dotknutých subjektov rozpočtu verejnej správy na príslušné rozpočtové roky, bez zvýšených finančných požiadaviek na rozpočet.	A Zapracované do Doložky vybraných vplyvov, body 9 (odstránenie vyznačenia) a 10 – doplnený text: „navrhované opatrenia budú konkretizované v akčnom pláne s tým, že ich financovanie ako aj vplyv na zamestnanosť bude zabezpečený v rámci schválených limitov dotknutých subjektov rozpočtu verejnej správy na
	Z	

			príslušné rozpočtové roky, bez zvýšených finančných požiadaviek na rozpočet“.
MPRVSR	Na str. 29 v časti „Ciele“ časť vety: „delimitovať časť agendy a realokovať disponibilných finančných prostriedkov na špecifickú podporu . . . “ navrhujeme upraviť takto „delimitovať časť agendy a realokovať disponibilné finančné prostriedky na špecifickú podporu . . . Odôvodnenie: Ide o zlu formuláciu myšlienky.	O	A Veta bola preformulovaná
MPRVSR	Vo vlastnom materiáli na str. 14 navrhujeme v grafe 1 doplniť celkovú výšku finančných prostriedkov za uvedené roky. Odôvodnenie: Názov grafu znie, citujeme: „Objem výdavkov na kultúru z verejných zdrojov s regionálnym dopadom (mil. eur) a vzájomný pomer týchto výdavkov“. V tomto grafe je uvádzaný len percentuálny pomer výdavkov, teda názov a obsah grafu sa nezhodujú.	O	A Graf premenovaný na: „Vzájomný pomer výdavkov na kultúru z verejných zdrojov s regionálnym dopadom“
MPRVSR	Vo vlastnom materiáli na str. 28 slovo „pôdohospodárstva“ navrhujeme zmeniť na slovo „poľnohospodárstva“ Odôvodnenie: Pôdohospodárstvo je pojem, ktorý v sebe zahŕňa poľnohospodárstvo aj lesné hospodárstvo. Pretože v tejto vete už je spomenuté lesné hospodárstvo, sme toho názoru, že je vhodnejšie namiesto slova „pôdohospodárstva“, použiť slovo „poľnohospodárstva“.	O	A na s. 28 slovo „pôdohospodárstva“ zmenené na slovo „poľnohospodárstva“
MPRVSR	Vo vlastnom materiáli v obsahu a na str. 24 číslovanie podkapitoly „6.5“ (názov podkapitoly: „Slovenské lokality svetového dedičstva UNESCO“) navrhujeme	O	A názov podkapitol upravené

	zmeniť na „6.4“ Odôvodnenie: Je porušená chronológia číslovania.		
MŠVVaŠSR	1. Na strane 21 doplniť opatrenia zo str. 20 o nový bod: „Vytvárať aktívnu spoluprácu medzi rezortom kultúry a školstva v oblasti vzdelávania v MŠ, ZŠ, SŠ (štátne vzdelávacie programy, podpora regionálnej výchovy, grantové schémy a pod.).“	Z	A bod: „Vytvárať aktívnu spoluprácu medzi rezortom kultúry a školstva v oblasti vzdelávania v MŠ, ZŠ, SŠ (štátne vzdelávacie programy, podpora regionálnej výchovy, grantové schémy a pod.).“ doplnený.
MŠVVaŠSR	2. Na strane 21 doplniť opatrenia zo str.20 o nový bod: „Podporovať medzirezortnú spoluprácu v príprave učebných materiálov o kultúre národnostných menšín v súlade s 5. bodom Akčného plánu ochrany práv osôb patriacich k národnostným menšinám a etnickým skupinám na roky 2016-2020.“	O	A bod: „Podporovať medzirezortnú spoluprácu v príprave učebných materiálov o kultúre národnostných menšín v súlade s 5. bodom Akčného plánu ochrany práv osôb patriacich k národnostným menšinám a etnickým skupinám na roky 2016- 2020.“
MŠVVaŠSR	3. Na str. 22 ods. 23 zmeniť text nasledovne: „zaradenie a systematizácia umeleckého vzdelávania v rámci štátnych vzdelávacích programov MŠ, ZŠ, SŠ a študijných programov VŠ (spolupráca MK SR a MŠVVaŠ SR – koordinácia a	O	A text zmenený podľa požiadavky

	intenzívna participácia v rámci umeleckých aktivít pre deti a mládež);“		
MVSR	K časti 2.2 Legislatívne a odborné-metodické prostredie, k poznámke č. 6 Navrhuje sa text poznámky č. 6 nahradiť textom „zákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ Táto pripomienka je obvyčajná. Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že predkladateľ hovorí vo všeobecnosti o archívniectve, navrhuje sa upraviť citáciu predpisu všeobecne.	O	A text pozn. 6 nahradený textom „Zákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“
MVSR	K časti 2.3 Inštitucionálna základňa – Akéri a subjekty kultúry na miestnej a regionálnej úrovni Navrhuje sa v prvej vete za slovo „divadlá“ doplniť slovo „archívy“. Táto pripomienka je obvyčajná. Odôvodnenie: Pojem „archívy“ sa navrhuje doplniť vzhľadom na skutočnosť, že predkladateľ v predchádzajúcej časti materiálu identifikuje ako oblasť východiska koncepcie aj archívniectvo.	O	A v časti 2.3 Inštitucionálna základňa – Akéri a subjekty kultúry na miestnej a regionálnej úrovni slovo „archívy“ doplnené pred slovo „divadlá“
MZVEZ SR	Na strane 20 v bode č. 6.1 Rozvoj kultúry národnostných menšín v Slovenskej republike navrhujeme v zmysle zaužívanej praxe nahradiť slová „podpora práv národnostných menšín“ slovami „podpora práv príslušníkov národnostných menšín“. Na strane 20 v bode „Opatrenia“ v prvom bode odporúčame v zmysle zaužívanej praxe slová „výkon práv národnostných menšín“ nahradiť slovami „výkon práv príslušníkov národnostných menšín“. V súvislosti s týmto pripomienkami odporúčame upraviť celý text vlastného materiálu.	O	A Na s. 20 slovné spojenie „podpora práv národnostných menšín“ nahradené slovným spojením „podpora práv príslušníkov národnostných menšín“.

SVSRNM	Úrad splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny odporúča materiál v zmysle odporúčaní v odôvodnení dopracovať. Odôvodnenie: Predkladaný materiál je obsahovo nevyvážený vzhľadom na to, že sa z 36 strán jeho obsahu kultúre národnostných menšín venujú necelé dve strany. V obsahu materiálu absentiujú informácie o medzinárodnom právnom a vnútroštátnom legislatívnom rámci ochrany práv národnostných menšín vrátane kultúrnych práv, a to konkrétne informácie o Európskej charte regionálnych alebo menšinových jazykov, Rámcovom dohovore na ochranu národnostných menšín, ústavných právach občanov patriacich k národnostným menšinám, zákone č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení neskorších predpisov a ďalších vykonávacích predpisov. Taktiež nie je adekvátne spracovaný inštitucionálny rámec ochrany a podpory práv príslušníkov národnostných menšín vrátane ich kultúrnych práv, absentiujú informácie o splnomocencovi vlády SR pre národnostné menšiny, jeho Štatúte, kompetenciách Úradu vlády Slovenskej republiky v predmetnej oblasti, ako aj jedinom participáčnom mechanizme príslušníkov národnostných menšín, t. j. Výbore pre národnostné menšiny a etnické skupiny a jeho štatúte, prípadne o Hodnotiacej správe výboru o podpore kultúr národnostných menšín, ktorú Výbor s dvojročnou periodicitou vypracúva. Materiál neobsahuje korektné a dostatočné informácie o dotačnom programe Úradu vlády Slovenskej republiky Kultúra národnostných menšín za obdobie jeho pôsobnosti v rokoch 2011 – 2017.		ČA Zpracované základné informácie o medzinárodnom právnom a vnútroštátnom legislatívnom a inštitucionálnom rámci ochrany práv národnostných menšín vrátane kultúrnych práv
ŽSK	K časti 6. Strategické oblasti 6.10 Národné kultúrne pamiatky z regionálnej perspektívy. Navrhujeme doplniť ďalšie opatrenie: • „Navýšiť objem finančných prostriedkov na obnovu NKP v rámci dotačného programu alokované s ohľadom na počet NKP v jednotlivých regiónoch.“ Odôvodnenie	O	A návrh opatrenia doplnený do materiálu

	návrhu: Počet podporených žiadostí sa pohybuje okolo 50 % priemerne do tretej požadovanej výšky. Vzhľadom na podiel NKP v narušenom stave, ktorý sa pohybuje na úrovni cca 20 % a 5 % podiel NKP v dezolátnom stave, je nevyhnutné pre stabilizáciu a ďalší rozvoj pamiatkového fondu a hodnôt navýšiť príspevok na rekonštrukciu NKP a takýmto krokom sa podieľať na podpore rozvoja cestovného ruchu a miestnej a regionálnej kultúry.		
ŽSK	K časti 6. Strategické oblasti 6.6 Verejné knižnice a miestna a regionálna kultúra. Navrhujeme doplniť ďalšie ciele: „Zabezpečiť finančné zdroje na financovanie časti činnosti regionálnych knižníc zo strany miest, kde knižnice sídlia a plnia aj funkciu mestských knižníc.“ Navrhujeme doplniť ďalšie opatrenie: • „Pripraviť so zástupcami verejných knižníc, profesijných združení, SK-8, ZMOS-om a Úniou miest model finančnej participácie na nákup knižničného fondu.“ Odôvodnenie návrhu: O možných zdrojoch financovania knižníc pojednáva § 20 zákona č. 126/2015 Z. z. o knižniciach. Ods. 2 písm. d) uvádza, že zdrojmi financovania knižnice môžu byť príspevky z rozpočtov obcí na nákup knižničného fondu, ak regionálna knižnica plní aj funkciu mestskej knižnice. Objektívnym riešením tejto problematiky by bol prepočet finančných zdrojov na nákup knižničného fondu na 1 obyvateľa mesta, ktoré by mestá každoročne poskytovali regionálnym knižniciam.	Z	ČA návrh opatrenia doplnený do materiálu
ŽSK	K časti 6. Strategické oblasti. Navrhujeme doplniť strategickú oblasť: „6.13 Audit odborných činností v kultúrnych inštitúciách Cieľom je vytvorenie štandardov kvality v kultúrnych inštitúciách, ktoré budú definovať požiadavky na prácu odborných zamestnancov v kvalitatívnych i kvantitatívnych ukazovateľoch, čo prispieje k systematickému rozvoju regionálnej kultúry a adresnejšej podpore stagnujúcich oblastí regionálnej kultúry. Na základe	Z	A návrh opatrenia doplnený do materiálu

	zadefinovaných štandardov je možné vykonať audit odborných činností. Audit odborných činností zahŕňa systematické zhodnotenie práce odborného zamestnanca, a teda podáva komplexný obraz o jeho aktivitách v jednotlivých oblastiach odborných činností (napr. vedecko-výskumné úlohy, akvizícia, expozícia, pedagogická a projektová činnosť). Zohľadňuje taktiež účasť v odborných komisiách, pri vedení a oponentúre vedeckých prác, účasť na odborných konferenciách, publikačnú činnosť a spoluprácu s inými odbornými inštitúciami. Opatrenia: • Zostavenie odbornej komisie na spracovanie štandardov kvality v jednotlivých oblastiach (múzeá, galérie, divadlá, kultúrno-osvetové zariadenia vrátane hvezdární, knižnice) • Vytvorenie jednotného systému posudzovania jednotlivých odborných činností na národnej úrovni.“		
ÚNMSSR	Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR	Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR	Odoslané bez pripomienok		
ÚVO	Odoslané bez pripomienok		
GPSR	Odoslané bez pripomienok		
NBÚSR	Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR	Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR	Odoslané bez pripomienok		
MSSR - Sekcia legislatívy	Odoslané bez pripomienok		

PMÚSR	Odoslané bez pripomienok		
ÚPPVH	Odoslané bez pripomienok		
NBS	Odoslané bez pripomienok		
MOSR	Odoslané bez pripomienok		

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná